

Dit is wat hen voor ogen staat:

1. Harder werken en meer taken voor minder mensen.

Van Rotterdam tot Antwerpen willen alle petrochemische bedrijven een efficiëntiestijging over twee jaar van 10%. Dat betekent 10% harder werken of 10% mensen afdanken. Bij *DEGUSSA-Antwerpen wilde de directie onder andere 90 van de 481 banen in de onderhoudsafdeling schrappen. Installaties en pompen worden langer gebruikt en minder preventief onderhouden. Daartegen werd in januari vorig jaar 11 dagen gestaakt.* Shell doet hetzelfde. Shell wacht eindeloos met het aanwerven en opleiden van nieuwe operators. Ondertussen komen de ouderen op pensioenleeftijd zonder hun ervaring doorgegeven te hebben.



2. Eigen vast personeel wordt verminderd.

Onderaannemers nemen veel banen over van het eigen ervaren en vertrouwd vast personeel. Die onderaannemers werken op hun beurt veelal met uitzendkrachten. Doordat ze minder vertrouwd zijn met het bedrijf stijgt het risico. Nu al werken op Shell 500 tot 2000 werknemers van externe firma's tegenover 3.000 eigen werknemers.

Dat is wat vele werknemers verontrust. Zij willen werkzekerheid, een correct loon én de waarborg dat er correct en veilig gewerkt wordt.

Shell moet zijn verantwoordelijkheid tegenover de buitenwereld waarmaken! Shell heeft superwinsten *gerealiseerd (wist U dat Shell-topman Van der Veer vorig jaar € 3,46 miljoen ontving?)* Waarom investeren zij niet opnieuw in het preventief onderhoud en de tijdige vernieuwing van de installaties? Waarom voeren zij een beleid om installaties te laten draaien tot ze kapotgaan!? *Waarom mag Shell van de Provincie haar kraker installatie weer opstarten zonder de ontplofte stofvanger te vervangen, zodat er per dag 1000 kg fijn stof méér in de lucht terecht komt en op onze buurt neerslaat?* De arbeiders zijn hierover verontrust. De buurtbewoners hoeven dit ook niet langer te nemen.

Wiebe Eekman en Joop De Rooy

**Op gezondheid en veiligheid mag géén prijs staan:
Herbemannning van de onderhoudsdiensten en van het productiepersoneel!
Voldoende tijd voor opleiding tot vast personeel in het bedrijf zelf!
Vast contract bij het hoofdbedrijf voor alle geregeld personeel van onderaannemers.
Eerst de mensen, niet de winst!**



Wat denkt U hiervan?

Bent U bereid om samen met ons de arbeiders van de Shell te steunen? Wilt U deze folder zelf verder verspreiden? Neem dan contact met de NCPN om...

Naam:

Adres:

Tel/GSM:

Gemeente:

E-mail:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Uw verhaal te vertellen | <input type="checkbox"/> Uw voorstellen voor te leggen |
| <input type="checkbox"/> mee te werken aan een veiligere omgeving | <input type="checkbox"/> meer informatie te krijgen |
| <input type="checkbox"/> kennis te maken met de NCPN-werking | <input type="checkbox"/> gratis enkele nummers van het blad "Manifest" te krijgen |

Stuur deze bon terug naar NCPN., Haarlemmerweg 177, 1051 LB Amsterdam
of mail naar: NCPN@wanadoo.NL

Meerdere arbeiders van Shell spraken tegenover ons hun ongerustheid uit:

Teveel incidenten op Shell
Openbaarheid van de incidentrapporten.
Wij willen een oprecht veilig bedrijf
Stop de personeelsafbouw
Herbemanning van de vaste onderhoudsploegen
Herbemanning van de productieploegen
Voldoende tijd voor opleiding binnen het bedrijf zelf.



(Foto **Wiebe Eekman**)
Voormalig diensthoofd
arbeidsveiligheid en
milieu-coördinator
van een Antwerpse
raffinaderij, nu op pensioen.
Initiatiefnemer werkgroep
"Arbeidsveiligheid en
gezondheid"
e-mail
wiebe.eekman@pandora.be

U zult zich, net zoals wij, ernstige vragen gesteld hebben bij het zware incident van 14 juli, zomer vorig jaar, toen de hele raffinaderij plat ging en voor ernstige roet overlast zorgde.

U zult eveneens bedenkingen hebben, net zoals wij, bij de incidenten begin dit jaar op 5 en 15 januari toen installaties gedeeltelijk uitvielen door gebrek aan stoom.

Hebt u ook die slogan van de Shell-directie gezien bij poort 5 ? Daar staat naast de beeltenis van een roofvogel die naar beneden valt op een nest: **"veiligheid is steeds alert zijn voor het onverwachte"** Dit drukt goed het huidige beleid uit van de Shell-directie. **Maar vindt u dat ook niet een averechtse en cynische benadering?** Raffinage en petrochemische processen zijn ondertussen welbekend. Uit alle vroegere fouten en incidenten werd er geleerd. Het is technisch perfect mogelijk om de risico's te beheersen. Op voorwaarde dat men voldoende operatorpersoneel voor de controle heeft en voldoende personeel voor preventief onderhoud. Dan komt men géén "onverwachtse" zaken tegen.

Wringt daar niet **de schoen**? De laatste **jaren wil** Shell besparen op onderhoud van de installaties. En ook bezuinigen op productiepersoneel dat de processen in het oog moet houden

**** Neem nu de grote stroomstoring van 14 juli 2004:** (Door het falen van een 30 jaar oud relais van €30,= ontstond een kettingreactie van installaties die uitvielen op veiligheid omdat er géén koelwater meer was en de stoomproductie uitviel. Gevolg affakkelen en roetoverlast. Maar in 1999 was de stroom ook uitgevallen. Daarna werden allerlei maatregelen afgekondigd om een dergelijke kettingreactie te voorkomen. Waarom waren die maatregelen in 2004 vijf jaar later nog niet uitgevoerd?)

**** Op 5 januari dit jaar:** instrumentatielucht naar de stoomketels valt uit. Daardoor stopt de productie van stoom en vallen enkele chemie-afdelingen en crude distillatie units van het raffinaderijcomplex uit door gebrek aan stoom. En alweer wordt er afgefakkeld. Dus weer een kettingreactie van een kleiner incident naar een heel groot incident.

**** 15 januari, twee weken later:** Een transportbuis voor stoom onder druk barst open. Geluidsoverlast tot in de woonwijken. Geen stoom meer naar de kraakinstallatie en die valt uit. Tegelijk komen er rookgassen met resten onverbrande olie ("koolwaterstoffen") in de electrostatische stofvanger terecht. Gevolg: explosie in de stofvanger.

Shell heeft net als vele andere petrochemische bedrijven in de wereld een verklaring ondertekend van zorg voor het milieu en veiligheid. Wij horen de grote bazen van al die bedrijven zeggen dat zij de veiligheid voorop blijven stellen. De meeste kaderleden zullen dat ook wel menen. **De veiligheid wordt echter wel bedreigd door de grote aandeelhouders. Die eisen steeds hogere rendementen voor hun beleggingen. Ze willen kosten drukken door personeelsvermindering en besparingen op onderhoud van de installaties.**



(Foto Joop De Rooy; Onze plaatselijke contactpersoon,)

e-mail-adres:
joop51267@hotmail.com